

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Шестой сборник «Пушкинских чтений», который выходит в двух выпусках¹, продолжает долгую традицию тартуской пушкинистики, которая началась еще в Юрьевском университете, но стала по-настоящему влиятельной в ту эпоху, когда кафедру русской литературы возглавлял Ю. М. Лотман. Однако состав предлагаемого читателям сборника, как и его предшественников, далеко не ограничивается трудами сотрудников кафедры: среди его вкладчиков — и петербуржцы, и москвичи, и наши западные коллеги.

Первый выпуск шестых Чтений — «Пушкин в кругу современников» — открывается публикацией работы Г. М. Дашевского (1964–2013). Филолог, переводчик, литературный критик, поэт — все эти культурные ампулы покойного Григория Михайловича не исчерпывают значения, которое его фигура имела в культурной жизни Москвы (и России). К сожалению, собственно филологическая работа Дашевского, сотрудника кафедры классической филологии РГГУ, специалиста по римской литературе «золотого века», не так известна, как его эссе и стихотворения. Надеемся, что публикация его незавершенной статьи, подготовленная для нашего издания Н. Н. Мазур, поможет заполнить эту лауну.

Особенностью этого тома «пушкинских чтений» следует признать большое количество впервые вводимого в научный обиход историко-литературного материала, сопровождаемого обширными комментирующими статьями. В приложении к статье Н. Н. Мазур читатель найдет публикацию свода эротических элегий Н. М. Языкова (неожиданно и убедительно трактуемых как часть диалога дерптского студента с Пушкиным). А. С. Бодрова публикует переписку, касающуюся истории «Вольного общества любителей российской словесности». Джо Пешио — новонайденные тексты Аркадия Родзянко из архива А. С. Норова. Статья Е. О. Ларионовой включает обширные выдержки из бумаг С. А. Соболевского. Работа В. А. Мильчиной и А. Л. Осповата представляет собой фундированный контекстуальный комментарий к переписке князя П. Б. Козловского и деловым бумагам 1836 г. Наконец, А. А. Костин, выходя за рамки собственно пушкинской эпохи, анализирует неопубликованный текст 1866 года одного из самых известных (хотя и далеко не самых избалованных вниманием исследователей) авторов пушкинской поры — Бориса Федорова.

¹ Проект содержания второго выпуска, который выйдет весной 2020 г., см. в конце этой книги.

Отдельный блок в книге составляют работы, посвященные русско-европейскому культурному обмену. Широко известно, что в начале XIX века русская культура выступала здесь преимущественно в качестве реципиента; во второй половине столетия она превращается в донора — русские тексты все чаще разнообразно отражаются в западноевропейских культурах. Две статьи нашего тома иллюстрируют эту динамику, примечательно, что обе сфокусированы на гнезде пушкинских текстов, объединенных сюжетом Клеопатры. В первом случае (статья В. А. Мильчиной) речь идет о переключках пушкинского прозаического отрывка с «Физиологией брака» Бальзака. Во втором (статья И. Ю. Виноцкого) — о том, как «Египетские ночи» включаются в европейский контекст после Крымской войны.

Самый обширный блок статей этого тома посвящен непосредственно пушкинским текстам². Е. В. Кардаш описывает широкий спектр возможных западноевропейских претекстов «Гробовщика». Работа Т. Н. Степанищевой позволяет связать сюжет «Братьев-разбойников» (точнее — нереализованного плана будущей поэмы о двух братьях) с другими замыслами Пушкина. Л. В. Осинкина предлагает реальный комментарий к «Пиковой даме». Статья А. А. Долинина состоит из трех детальных комментаторских экскурсов к «Путешествию в Арзрум». К жанру «заметок комментатора» можно отнести и работы Р. Г. Лейбова о «Графе Нулине» и Н. Г. Охотина о двух стихотворениях «михайловского периода».

² Некоторые из этих работ выросли из больших комментаторских проектов, таких как новое академическое Собрание сочинений Пушкина, осуществляемое Пушкинским Домом, или комментированное собрание прижизненных изданий Пушкина, предпринятое Пушкинским центром университета Висконсин–Мэдисон под редакцией Дэвида М. Бетеа.