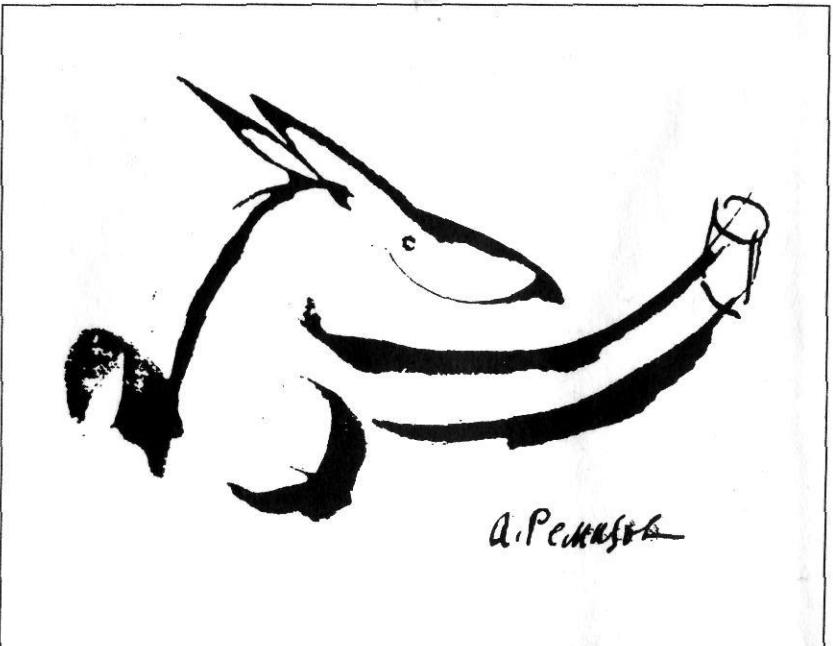


Российская Академия Наук
Пушкинская Комиссия



рисунки писателей

сборник научных статей

Рисунки петербургских писателей — это книга с изображениями, сделанными художниками-литераторами. В книге представлены работы известных писателей Петербурга: Ильи Фомина, Михаила Булгакова, Сергея Есенина, Константина Симонова, Юрия Долгорукова, Михаила Басова, Бориса Титова, Евгения Успенского, Александра Куприянова, Владимира Сорокина, Юрия Саранова, Михаила Бакланова, Юрия Борисова, Юрия Грибова, Юрия Медведева, Юрия Соловьева, Юрия Мельникова, Юрия Степанова, Юрия Смирнова, Юрия Шевчукова, Юрия Панкова, Юрия Краснова, Юрия Чекина, Юрия Гайдара, Юрия Балашова, Юрия Семёнова и многих других.

В издании, кроме изображений, включены статьи о творчестве художников, а также краткие материалы по материалам конференции «Рисунки петербургских писателей». Творческий коллектив конференции состоял из писателей, художников и критиков, а также учёных. Издательство «Издательский дом Татьяны Денисовой» подготовило книгу для публикации в рамках конференции «Рисунки петербургских писателей», состоявшейся в Санкт-Петербурге 22 марта 2000 года. В книге представлены работы писателей из Санкт-Петербурга и других городов России.

«Рисунки петербургских писателей» — это книга о творчестве художников-литераторов. В книге представлены работы известных писателей Петербурга: Константина Симонова, Юрия Долгорукова, Сергея Есенина, Юрия Борисова, Юрия Саранова, Юрия Смирнова, Юрия Степанова, Юрия Чекина, Юрия Гайдара, Юрия Балашова, Юрия Семёнова и других. Книга о творчестве художников-литераторов — это книга о творчестве писателей Петербурга. Книга о творчестве художников-литераторов — это книга о творчестве писателей Петербурга. Книга о творчестве художников-литераторов — это книга о творчестве писателей Петербурга.

Гуманитарное агентство
«Академический проект»
Санкт-Петербург
2000



Михаил Лурье
(С.-Петербург)

СЛОВО И РИСУНОК НА ГОРОДСКИХ СТЕНАХ

В наше время невозможно представить себе городских стен без надписей, оставленных приверженцами и противниками тех или иных музыкальных стилей, политических движений, спортивных команд и другими безымянными авторами. Подобно рекламным плакатам, граффити¹ стали поистине неотъемлемой составляющей физиономии любого современного города.

Разумеется, многое из того, что входит в диапазон современных надписей, существовало и ранее (так, нецензурные надписи, граффити-записки, обращенные к конкретным людям, граффити-автографы («Здесь были...») зафиксированы, например, на стенах древнерусских храмов). Однако даже по сравнению с «застойными» временами количество граффити, по крайней мере в крупных городах, увеличилось в десятки или сотни раз, и если еще 15 лет назад обозначение городских граффити как «заборных» надписей более или менее оправдывало себя, то сейчас так же сложно назвать те сегменты открытого городского пространства, в которых они отсутствуют, как и перечислить все возможные для «стихийного» писания и рисования места. Можно лишь указать основные зоны распространения граффити в городе. Это, во-первых, улицы: стены зданий, подземных переходов, гаражи, ограждения, подноожия мостов, будки остановок, таксофонные кабинки, скамейки, деревья в парках, припаркованные автомобили, асфальтовое покрытие во дворах домов; во-вторых, транспорт: внутренние стены вагонов и тамбуров, сиденья и спинки кресел, потолки, лампы, стекла окон и дверей трамваев, троллейбусов, автобусов, поездов метро, пригородных и дальнего следования; в-третьих, подъезды: стены лестничных пролетов и площадок, кабины и двери лифтов, наружные двери, реже — двери квартир, почтовые ящики; наконец, в-четвертых, — интерьеры «присутственных мест» и учебных заведений — стены коридоров, туалетов, курилок, двери, парты и стулья учебных классов. Кроме того, в больших городах существую-

© Лурье М. Л., 2000

ют особые места скопления рисунков и надписей. В Петербурге наиболее известны: так называемая Ротонда (подъезд дома № 57 по Гороховой улице), стены двора дома № 10 по Пушкинской улице (до ремонта), бетонная ограда и подножие железнодорожного моста близ станции метро «Ладожская».

Надписи и рисунки исполняются в основном (но не исключительно!) молодыми людьми, по большей части — представителями различных субкультурных групп. В качестве орудий пользуются обычно мелом, углем (горелой спичкой), карандашами, ручками, фломастерами и маркерами, краской с помощью кистей или манипульверизаторов — так называемых «спрэев». Современные настенные письмена выцарапываются и вырезаются ножом, гвоздем и т. п. на крашеных, деревянных, стеклянных поверхностях, наносятся пальцем по запотевшему стеклу или слою пыли, струей воды из брызгалки по сухой земле или асфальту. При этом выбор орудия письма во многом предопределен тем, в каком месте делается надпись. Так, большинство наших уличных граффити выполнено мелом, реже краской; в лифтах, в транспорте, на внутренних стенах помещений, на мебели — фломастером. Играет свою роль и уровень «технической оснащенности» пишущих. В России известковый мел в большинстве случаев еще не уступает позиции спрэю, доступному и чрезвычайно широко применяемому на Западе.

В данной заметке речь пойдет о традиции публичных надписей и рисунков, которая существует в российских городах в настоящий момент. Она исторически и типологически неоднородна и представляет собой сплав «национальной» традиции (в том виде, какой она имела в 1970—1980-е гг.) и традиции инокультурной. Последняя в целом сложилась в 1950—1960-х гг. на Западе, причем зарубежные исследователи в один голос говорят о своего рода граффитийном бума, имевшем место в те годы. В конце 1980-х гг. в ряду других явлений массовой культуры западного зарубежья традиция настенных надписей стала оформляться в России в сходных формах и функциях.

Первый позыв исследователя, описывающего явление, — по возможности подробнее расклассифицировать известный ему эмпирический материал. Мы, однако, сразу же откажемся от этого шага. Дело в том, что разного рода классификаций (в основном — предметно-тематических) текстов граффити в зарубежной литературе более чем достаточно², однако большинство из них грешит неполнотой охвата явления либо невыдержанностью единого критерия. Такое положение объясняется прежде всего спецификой са-

мого явления, в принципе неоднородного и притом постоянно изменяющего свои очертания. Что же касается настенных рисунков, то в применении к ним эта задача представляется еще более затруднительной — настолько они разнообразны, как в тематическом плане: от скабрезно-эротических рисунков³ до портретных изображений и символических картин, — так и в стилевом: от примитивных схематичных каракуль на стенах школьных и вузовских туалетов до вполне профессиональных образцов графики и живописи.

Для описания современных изобразительных граффити необходимо провести единственное разграничение, выделив в одну группу рисунки-изображения (картинки), в другую — рисунки-знаки (эмблемы). Разница между ними представляется действительно принципиальной и в целом может быть сведена к формуле, с помощью которой исследователь палеолитических изображений определяет отличие «натуралистических» от «тех, которые становятся знаком»: «первые — уникальны, вторые — универсальны»⁴.

К этому сделаем лишь два уточняющих добавления. Во-первых, уникальность «изобразительных» граффити выражена исключительно на уровне интенции, но не на уровне конкретного результата, ибо в реальности многие из них создаются по определенным, часто не осознаваемым авторами моделям. Во-вторых, универсальность «знаковых» граффити неотделима от их эмблематической однозначности, противоположной многомерности значения символа: насколько тесно культура граффити связана с символикой, настолько же ей чужд символизм.

Среди изобразительных граффити особняком стоят работы профессиональных художников-граффитистов, образующих отдельную субкультурную группу со своей структурой, своими законами, своим языком. Движение по созданию так называемых «художественных» граффити на городских стенах возникло в семидесятых годах в США и вскоре охватило страны Европы⁵. В России в настоящий момент существует несколько достаточно активных команд граффитистов Москвы и Петербурга (есть, наверное, и в других городах, но об этом нам ничего не известно), они периодически устраивают «акции», красочно разрисовывая и расписывая стены домов, двери, ограды, вагоны поездов и оставляя на них свои tag'и — индивидуальные или командные подписи-логотипы⁶. Надписи в их картинах, как правило, выполняются особого рода граффитийной вязью (специальными шрифтами, предполагающими переплетение или наползание друг на друга букв, имеющих причудливую форму) и, комбинируясь с картинками, фигурируют как равнозначные им составляющие художественного целого. На этот эффект «работает»



Рис. 1

Рис. 2

Рис. 3

Рис. 4

Рис. 5



Рис. 6



Рис. 7



Рис. 8



Рис. 9

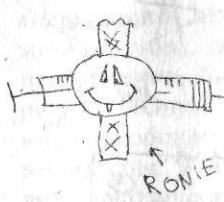


Рис. 10



Рис. 11



Рис. 12

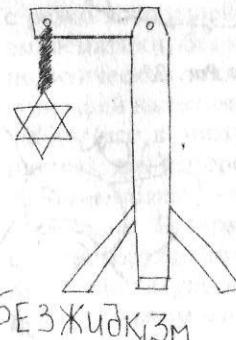


Рис. 13

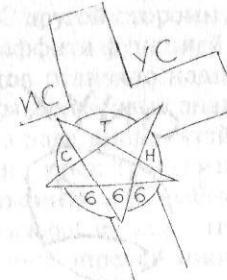


Рис. 14



Рис. 15



Рис. 16

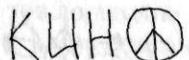
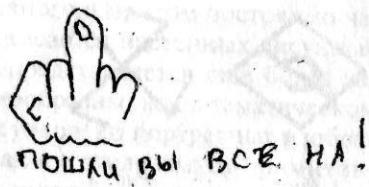


Рис. 18



Рис. 21

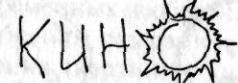


Рис. 19

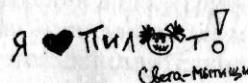


Рис. 20

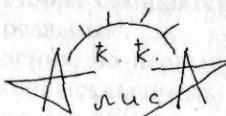


Рис. 23

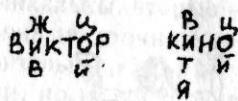


Рис. 22

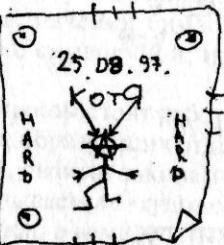


Рис. 25



Рис. 26

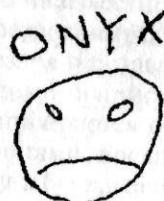


Рис. 27



Рис. 28

и то обстоятельство, что словесные элементы композиций нередко оказываются недоступными для понимания (собственно, для прочтения) всех находящихся вне сообщества граффитистов и вовсе утрачивают, таким образом, свой лексический смысл: так европеец воспринимает иероглифическую каллиграфию Японии и Китая.

Что касается непрофессиональных настенных рисунков, претендующих на оригинальность, то они отличаются изрядным тематическим и стилистическим многообразием. Но специфически граффитийного в них немного: по сути дела, это картинки из школьных и студенческих тетрадей, перешедшие на городские стены.

Знаковый характер в основном носят типовые рисунки, имеющие статус эмблем у различных общественных движений и групп, в основном молодежных. Как правило, это знаки, попавшие в язык граффити извне. Среди них эмблемы спортивных клубов (например, рис. 1 — московской футбольной команды «Спартак»), общественных, политических движений и группировок, прочих субкультурных групп (например, рис. 2 — фашистов и скинхедов, рис. 3 — анархистов и панков, рис. 4 — пацифистов, рис. 5 — сатанистов и металлистов), музыкальных стилей (рис. 6 — acid — «кислота», направление, близкое рэйву) или конкретных групп (например, рис. 7 — «Опух», рис. 8 — «Nirvana»), разновидностей наркотиков или способов их употребления, маркирующих определенный стиль жизни (рис. 9 — LSD, рис. 6 — упомянутая выше «кислота» — как вид наркотического средства, рис. 10 — шприц и «косяк»), и т. п.⁸.

Отметим, что, при ограниченности числа разновидностей знаковых граффити, их удельный вес в общей массе городских настенных рисунков значительно больше, чем художественно-изобразительных. По-видимому, такое распространение эмблем в современной культуре граффити, с одной стороны, находится в едином русле с резко возросшей в последнее время популярностью фирменной эмблематики, без которой немыслима коммерческая, социальная и политическая реклама. С другой стороны, эта тенденция связана с присущей нынешним граффити функцией субкультурной коммуникации (что в эпоху застоя отличало надписи спортивных болельщиков), для которой характерен язык знаков, в частности эзотерических эмблем, — своего рода шифр, «тайный язык», непонятный профанам. В этом плане язык граффитийных рисунков-знаков сродни гораздо более объемной и разработанной системе тюремно-лагерных татуировок, каждая из которых, как известно, имеет в криминальном мире вполне определенное значение и, как и граффити, может соединять изобразительный и вербальный — поясняющий — тексты, а может ограничиваться рисунком и таким обра-

зом оставаться знаком, основной смысл и поле значений которого вняты только «своим».

В плане соотношения изобразительного и словесного кодов в текстах граффити различие между «картинкой» и эмблемой также проявляется весьма ощутимо.

Если оригинальный рисунок совмещается со словесным текстом, то, как правило, либо последний комментирует нарисованное, либо изображение само выступает иллюстрацией к написанному. В первом случае принцип соотношения изображения и слова можно определить следующим образом: основным, изначальным высказыванием, по сути, является рисунок, и именно ради него автор брался за мел или спрей, текст же играет роль пояснительной таблички, без которой идея изображенного осталась бы до конца непонятной зрителю. В чистом виде этот принцип реализуется в портретных изображениях, героев которых (будь то Воланд, Элвис Пресли или одноклассник рисующего) далеко не всегда легко проидентифицировать даже «своим», «понимающим» зрителям: рис. 11.

Во втором случае написанное словами имеет самостоятельный смысл и представляет собой вполне завершенный текст, рисунок же исполняется как своего рода художественное сопровождение (например, под надписью «Хорошему рэперу — хороший гроб» изображается гроб). Такая иллюстрация, иногда имеющая очевидно избыточный характер, ничего не добавляет в основное содержание изречения, однако при этом она исполняет как минимум две важные функции. Во-первых, само наличие рядом с надписью «картинки», вне зависимости от ее содержания, стилистики и эстетического качества, меняет внешнюю структуру всего высказывания, не только делая его заметнее (подобно газетному рекламному объявлению, взятыму в рамку или предваряемому звездочкой), но и сообщая ему большую весомость, особую «художественную убедительность» (этот эффект, хотя и в меньшей степени, достигается и в граффити, включающих в себя знаковые рисунки). Во-вторых, сюжет и манера исполнения иллюстрации задают определенную интонацию прочтения текста, в частности — и это особенно важно — квалифицируя его как серьезный или иронический: рис. 12.

Таким образом, в граффитийных текстах, совмещающих оригинальный рисунок и слово, один из элементов всегда имеет если не давлеющее, то по крайней мере определяющее значение. Описанные выше два варианта их соотношения — «текст комментирует картинку» и «картинка иллюстрирует текст» — можно рассматривать как полярные: в ограниченном ими поле располагаются все те слу-

чаи, когда комплементарность разнокодовых составляющих одногранного граффитийного высказывания носит более равноправный характер: принцип «распределения ролей» между элементами сложного целого в каждом случае все равно тяготеет к одному из полюсов.

Взаимодействие рисунка-знака со словом строится на иных принципах. В отличие от картинки, эмблема в граффити выступает как самостоятельная смысловая единица, иногда даже как семантический дублет определенного слова (рис. 1, 2 и т. п.). Язык знаков легко переводится на язык слов, причем набор первых ограничен и достаточен лишь для оформления узкого круга кратких и синтаксически примитивных высказываний. Из одних знаков состоят в основном надписи с изъявлением музыкальных, спортивных и политических пристрастий и антипатий, манифестирующие кредо автора (точнее будет сказать — лирического героя) надписи, — этот вид высказываний вообще наиболее типичен для субкультурных граффити. Так, нарисовать на стенке значок (рис. 8) — то же самое, что написать: «Я слушаю (люблю) „Нирвану“», а изображение зачеркнутого или «повешенного» магиндовида, даже если оно и не сопровождается соответствующей надписью, должно читаться как «Нет сионизму» либо попросту «Бей жидов» (рис. 13). Возможны и более сложные комбинации: рис. 14 обозначает, повидимому, «Сатана сильнее Иисуса».

Чаще всего граффитийные тексты, даже краткие и структурно несложные, использующие знаки, строятся на сочетании их со словами в рамках одного изречения или диалога, что, впрочем, связано не столько с утилитарной потребностью расширить возможный семантический и синтаксический диапазон высказываний, сколько со статусом языка эмблем как специфического для граффити: наличие знака в надписи выступает маркером особого, граффитийного дискурса и одновременно свидетельством того, что пишущий этим дискурсом владеет, а стало быть, причастен к той культуре, языком которой является язык настенных надписей.

Принципы и конкретные формы взаимодополняющего сочетания слова и рисунка-знака в граффити немногочисленны. Различие в функционировании тех или иных эмблем обусловлено особенностями их лексико-грамматического статуса: если одни выступают как эквиваленты конкретных существительных (как правило, имен собственных) или глаголов (рис. 15 — «любить»), то другие не имеют одного определенного частиречного и, соответственно, лексического значения, фигурируя в качестве знака понятия, а не слова (рис. 2 может означать «фашизм», «фашист(ы)», «скинхеды»,

«фашистский», рис. 16 — «шприц», «наркотики», «колоться», «торчать» и т. д.). Чаще всего слово сопровождает одноименный знак, но не с целью его объяснения, как это происходит в случае с оригинальными рисунками, а в порядке тавтологического дублирования (рис. 17). При этом знак может заменять одну или несколько букв соответствующего слова или в каком-то плане соотнесенного с ним (рис. 18, пацифик — знак всех рокеров), (рис. 19, солнышко — один из символов Цоя) и т. п.

В других случаях рисунок выступает заместителем слова в предложении (рис. 20). Эстетический эффект и код будут различными, но значение — одним и тем же.

В этом варианте замена буквы эмблемой равнозначна наличию отдельного слова. Так, сочетание знака (рис. 2) и букв «льцын» должна читаться как «Ельцин — фашист» (или «Фашист Ельцин...», если фраза продолжается и содержит другой предикат). В качестве устойчивого граффитийного приема используется и комбинирование из слов композиций «кроссвордного» типа (рис. 21, 22). Иногда комбинированные граффити представляют собой довольно изощренные композиции: рис. 23 (К. К. — инициалы лидера «Алисы» Константина Кинчева, крестики в кинчевской символике появились с момента его афишируемого обращения в православие), рис. 24 («Шабаш» — название одного из альбомов «Алисы»)⁹.

Тяготение к эмблематизму в современных молодежных граффити породило тенденцию внедрения их в максимальное количество надписей, так что нередко совмещение определенного знака с определенным текстом может выглядеть немотивированным, например в случае замещения знаками букв имени пишущего (или его адресата). При этом известная логика присутствует и в таких комбинациях: пишущий вводит в высказывание свой культурный идентификатор и одновременно дополнительно маркирует граффитийный код речи.

Вообще, специфику функционирования рисунков в качестве элементов языка граффити невозможно описать адекватно без учета коммуникативного аспекта этого явления. Городские граффити — универсальный канал массового молодежного общения, и в последние годы коммуникативный потенциал языка настенных надписей проявился особенно полно. Помимо собственно фраз, рассчитанных на продолжение диалога (количество таковых на стенах и партах чрезвычайно велико¹⁰), во-первых, всякое высказывание, будучи написанным и без претензии на начало переписки, может спровоцировать ответ, во-вторых, любая единичная надпись автоматически обретает статус реплики в общегородском граффитийном полилоге.

Рисунки-знаки могут выступать здесь в роли первичных, провоцирующих текстов, к которым впоследствии приписываются или пририсовываются сочувствующие либо протестующие ответные реплики. Например, к знаку (рис. 7) приписано: «Что-то Опух больно грустный / Видно, член сосал невкусный»; в другом варианте у той же эмблемы располагается подпись «Плюнь в меня».

В других случаях знаками записывается ответ, причем чаще других в этом качестве выступают опровергающие значки перекрестного зачеркивания и «fuck you» (рис. 26). Излюбленной формой снижающего, уничижительного «ответа» в системе граффитийной коммуникации является переправление уже существующих надписей, причем как граффити, так и легальных публичных текстов — объявлений, выдержек из инструкций и правил, рекламы и т. д. Общераспространены такие исправления, как «не писаться» из «не прислоняться», «я пассажир ты инвалид» из «места для пассажиров с детьми и инвалидов», «potnix» из «опух» и т. п.). Изображения, как и тексты, могут подвергаться снижающей переделке путем затирания одних элементов и пририсовывания других. В качестве примера можно привести граффити, обыгрывающее одновременно и знак, и его «имя»: из рис. 27 сделан рис. 28. При этом, как уже отмечено, диалогизм граффити не сводится к варианту настенной переписки двух или нескольких человек, что справедливо и для рисованных диалогов. В ситуациях, аналогичных описанным выше, мы не всегда можем определить, действительно ли написавший (нарисовавший) «ответную» реплику среагировал на реплику «проводящую», или же он является автором всей композиции: сам нарисовал и сам же зачеркнул или исказил «враждебный» знак, к примеру тот же пресловутый «опух». Но и в том и в другом вариантах его граффитийный жест — жест ответный, и разница лишь в том, что в одном случае это ответ на данный конкретный «опух», в другом — на все «опухы» на свете, то есть на «opix» «метафизический», на самую идею его существования.

Используя указанные выше приемы, граффитисты интерпретируют и «официальные» надписи, придавая им вид рисунков. Так, например, выглядит «рэйверская» интерпретация объявления на одном из кабинетов в детской поликлинике (рис. 29). (В противоположность этому, в публичные настенные изображения вписываются «комментарии», изменяющие смысл изображенного.)

Рисунки-знаки также играют роль «подписи» («фирменного знака») авторов высказываний, идентифицирующей пишущих как членов какой-либо субкультурной группы. Интересно, что знак-подпись изображается чаще не после текста, а перед ним, и таким

образом сообщению как бы предпосылается графа «от кого». Одновременно с этим сопровождающая более или менее развернутое высказывание эмблема как бы определяет его тему, сам же текст в этой ситуации получает статус ремы. В качестве примера такого функционирования знака в граффити можно привести надпись, выполненную крупными буквами на борту строительного фургона: после свастики (рис. 2) шел текст «задушим рэпера, рокера, студента и еще кого-нибудь», где свастика прочитывается как «Вот что мы, скинхеды, скажем вам на свою скинхедскую тему: ...»

Описанные выше случаи взаимодействия граффити-слова и граффити-знака, при всем их различии, объединяет единая установка на приравненность знака к слову. Графический знак стремится обрести статус и свойства лексемы — разумеется, обладающей специфическим сигнификативным, морфологическим и синтагматическим потенциалом. Если определить это как тенденцию к лексикализации рисунков эмблематического типа, то нельзя не отметить и встречной тенденции — к эмблематизации слова. Отдельные слова и целые фразы, бесконечно повторяясь, сопрягаясь, дублируясь и комбинируясь с типовыми эмблематическими изображениями, в общем контексте культуры городских граффити клишеизируются и по сути становятся теми же эмблемами, обладающими колossalным коммуникативным и ничтожным семантическим потенциалом.

ПРИМЕЧАНИЯ

Фотографии современных граффити см. в следующих публикациях: Зубов М., Чеботарь Т. «Воланд, приезжай! Слишком много дряни развелось»: Репортаж из странного подъезда // Труд, 1997, 13 февраля. С. 6; Косульников А. Антракт, негодяи! Или дело Мастера живет и побеждает // Мы, 1991, № 5. С. 150—159; Лурье М. Л. Граффити // Русский школьный фольклор: От «вызываний» Пиковой дамы до семейных рассказов / Сост. А. Ф. Белоусов. М., 1998. С. 518—529; Федоров В., Рец А. Петербургские граффити // АиФ-Петербург, 1996, № 4 (164). С. 14; Щепанская Т. Б. Символика молодежной субкультуры. СПб., 1993.

¹ Термин «граффити» (в переводе с итальянского — нацарапанные) возник как обозначение одной из техник настенной росписи, затем сделался в науке обозначением всех надписей, оставлявшихся на стенах жилищ, учреждений и храмов в древние времена и средневековые (традиция писать или царапать на стенах в публичных местах существовала еще в Древнем Египте, Помпее, Афинах). В настоящее время под граффити понимают любые неофициальные публичные тексты, включая и современные, причем именно как обозначение последних термин стал общеизвестным в последние годы.

² См., например: Blume R. Graffiti // Discourse and Literature / Ed. T. A. Van Dijk. Amsterdam; Philadelphia, 1985. P. 137—148; Kozłowska Danuta. Postmodernism kulturowy w Polsce na przykładzie Pomaranczowej Alternatywy i graffiti: Polska specyfika zjawisk i ich konteksty swiatowe (MA thesis). Warszawa, 1992; и др.

³ См. обширный материал по эротическим студенческим рисункам и комментарий к нему в статье К. Шумова (Шумов К. Э. «Эротические» студенческие граффити // Секс и эротика в русской традиционной культуре: Сб. науч. ст. / Ред.-сост. А. Л. Топорков. М., 1996. С. 454—483).

⁴ Мириманов В. Б. К классификации палеолитических изображений // От мифа к литературе: Сб. в честь семидесятилетия Е. М. Мелетинского. М., 1993. С. 46.

⁵ В дальнейшем определение «художественные» мы будем применять ко всем собственно изобразительным рисункам-граффити.

⁶ Подробнее об истории движения художников-граффитистов см. в находящейся в данный момент в печати статье: Бажкова Е. В., Лурье М. Л., Шумов К. Э. Современные городские граффити // Современная городская народная культура. М.: ИВГИ, 1999.

⁷ Московские и петербургские граффитисты имеют собственный сайт в интернете (<http://www.mcf.org.ru>). Там можно найти как информацию о деятельности этих групп, так и многочисленные фотографии настенных произведений.

⁸ Все иллюстрации, размещенные в тексте, представляют собой зарисовки с граффити или их точные копии, сделанные в Санкт-Петербурге (кроме повешенного магнитовида, срисованного с фотографии площадки московского жилого дома). Хотим выразить глубокую благодарность студенткам Ирине Назаровой и Анне Поповой, предоставившим свои материалы и сведения, специально выполнившим некоторые зарисовки для этой статьи.

⁹ Материал по граффити алисоманов см.: Назарова И. Ю. Алисоманы и киноманы: опыт фольклорно-этнографического исследования // Русская рок-поэзия: текст и контекст: Сб. науч. тр. Вып. 2. Тверь, 1999. С. 170—172.

¹⁰ См. об этом: Shumov K. Dialogue as the Main Form of Students' Graffiti Creation // Contemporary Folklore: Changing World View and Tradition / Ed. Mare Koiva. Tartu, 1996. P. 347—365.



Rис. 29





